

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

УДК 334.02

Е.В. Бородина
(E.V. Borodina)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

ТЕХНОПАРКИ В РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (RUSSIAN TECHNOPARKS: SPECIFICITY OF LEGAL REGULATION)

*Законодательство о технопарках требует доработки.
Laws on technoparks need to be improved.*

Технопарк как особая организационно-правовая форма ведения малого бизнеса на основе развития наукоемких технологий существует уже более полувека. Первый технопарк появился в США в конце 1940-х – начале 1950-х гг. на базе Стэнфордского университета («Кремниевая долина»). В течение второй половины XX в. технопарки распространяются по всему миру. Причиной стремительного становления этого явления было увеличение роли науки и научного знания в сфере производства.

Параллельно процессу создания технопарков формировались и международные ассоциации и структуры для координации их действий. В частности, в 1984 г. возникла одна из крупнейших международных организаций технопарков, курирующая деятельность почти четырехсот объектов в 70 странах мира – Международная ассоциация научных парков (IASP) [1]. Кроме того, в 1980–1990-е гг. подобные ассоциации появляются на региональной и национальной основах.

Несмотря на их активную деятельность, в мировом экономическом пространстве до сих пор не выработано единого представления о сущности и структуре технопарков. Как отмечает Э. Павлов, существуют многообразные названия одного и того же явления в разных странах. В США обычно используется термин «исследовательский парк», в Великобритании – «научный парк», в России – «технопарк». Наряду с уже приведенными терминами также используются такие понятия, как «технологический парк», «технопол», «технологический ареал».

Только в 2002 г. Международная ассоциация технологических парков попыталась выработать наиболее широкое определение технопарка, которое бы позволило объединить в себе все смысловые коннотации этого понятия. «Технологический парк – это организация, управляемая специалистами, главной целью которых является увеличение благосостояния местного сообщества посредством продвижения инновационной культуры, а также состоятельности инновационного бизнеса и научных организаций. Для достижения этих целей технопарк стимулирует и управляет потоками знаний и технологий между университетами, научно-исследовательскими институтами, компаниями и рынками. Он упрощает создание и рост инновационным компаниям с помощью инкубационных процессов и процессов выведения новых компаний из существующих (spin-off processes). Технопарк помимо высококачественных площадей обеспечивает другие услуги» [2].

За время существования технологических парков в разных регионах нашей планеты был сформирован свой опыт организации и законодательного сопровождения их деятельности. В частности, выделяют практики США, стран Европы и Японии.

История развития технопарков в Российской Федерации не столь длительна. Первым технопарком на территории России называют «Томский научно-технологический парк», созданный в 1990 г. В первой половине 1990-х гг., после распада СССР, их количество быстро росло. Особенно активно создавались технопарки на базе высших учебных заведений. К концу 2000-х гг. число технопарков в нашей стране достигло 800. Все они разнородны по своим функциям и целям создания.

По мнению ряда экспертов, большинство из объединений, причисляемых к технопаркам, не соответствует условным критериям, по которым определяется принадлежность предприятий к этой группе предприятий. Среди критериев для анализа специалисты выделили масштаб технопарка (количество малых инновационных предприятий – МИП); происхождение МИП и динамика их роста; круг решаемых задач; источники финансирования; квалификация менеджеров технопарка; степень связи технопарка и базовой организации (университета); уровень вовлеченности студентов; число созданных и реализованных на промышленных предприятиях технологий; степень заинтересованности региона, промышленности и населения в работе технопарка и др. Аккредитация технопарков в 2000–2003 гг. показала, что в полной мере соответствовало приведенным выше критериям лишь 25–30 % всех технопарков.

В чем причина создавшейся ситуации? Думается, что одной из существеннейших проблем, затрудняющих работу технопарков, является неудовлетворительная разработанность касающегося их законодательства. Как можно отметить, на данный момент не существует единого

федерального закона о технологических парках. Несмотря на то, что в 2006 г. в России началась реализация программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», координатором которой было назначено Министерство связи и массовых коммуникаций, государственное внимание было обращено лишь к территориально ограниченному кругу технопарков, сосредоточившихся на разработке IT-технологий.

Большая часть технопарков остается без внимания. Особенно это касается небольшого количества лесных технопарков, которые призваны не только вводить новые технологии в переработку и заготовку леса, но и оказывать посильную помощь в исследовании и внедрении технологий защиты окружающей среды.

Несмотря на давно начавшееся обсуждение федерального закона о технопарках в Российской Федерации, их деятельность до сих пор не имеет достаточных законодательных оснований. Все законодательное регулирование работы этих организаций построено на разрозненных законах о технопарках, принятых законодательными собраниями субъектов Российской Федерации.

Анализ законов о технопарках Свердловской, Нижегородской, Кемеровской и Оренбургской областей, республик Кабардино-Балкария, Северная Осетия и других показывает, что в законодательстве не выработано единого определения понятия «технопарк». Несмотря на сходство ключевых элементов всех компонентов, используемых в определениях, каждое из них имеет свою структуру. Кроме того, понятие «технопарк» поясняется через такие понятия, как «резидент технопарка», «управляющая организация технопарка», «инфраструктура технопарка», «базовая организация технопарка», которые имеют более или менее одинаковые формулировки. В законе Свердловской области эти понятия дополняются расшифровкой понятий «инновации» и «инновационный проект».

При изучении законодательства также обращает на себя внимание отсутствие почти во всех нормативных правовых актах положений, устанавливающих критерии оценки эффективности технопарков и затрагивающих проблему защиты интеллектуальной собственности. В этом отношении выделяется закон о технопарках Свердловской области, который представляется нам одним из наиболее тщательно проработанных во всех отношениях.

Существующее законодательство о технопарках почти не обеспечивает деятельность лесных технопарков, которые сталкиваются в своей деятельности с необходимостью регулировать отношения не только по вопросам предоставления площадей и земельной собственности, но и обеспечения предприятий сырьем, а в некоторых случаях – и участками лесного фонда. В связи с этим число лесных технопарков в России немногочисленно.

Библиографический список

1. Facts and figures. URL:<http://www.iasp.ws/web/guest/facts-and-figures>.
2. Павлов Э. Технопарки – важный элемент современной инновационной экономики.
URL:http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=185&group_id_4=58.

УДК 130.123

Т.Г. Бурдина, О.Н. Новикова
(T.G. Burdina, O.N. Novikova)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**О ПРОБЛЕМЕ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ
(ON THE REPRESENTATIVITY PROBLEM)**

Репрезентативность – соответствие характеристик выборки генеральной совокупности в целом. Литературные произведения С.В. Залесова являются в философском плане репрезентативными фактами культурного бытия нашего времени, отражающими жизнь и взгляды на мир.

Representativity is the correspondence of the sample characteristics and the statistical universe on the whole. The works of S.V. Zalesov are the philosophically representative facts of the present time cultural existence, reflecting the life the attitude to the world.

Рассуждая о социально-экономических и гуманитарных проблемах развития России в современных условиях необходимо, прежде всего, остановиться на вопросе репрезентативности – соответствии избранной нами выборки характеристикам генеральной совокупности в целом.

Подчас воспринимая человека, мы рассматриваем его через призму многомерности: профессионализм, личностные качества, способность к креативу и т.д. – что дает понимание полной картины его бытия. Народная мудрость гласит, что талантливый человек талантлив во всем. Одаренность подразумевает, прежде всего, креативность мышления и незаурядную личностную позицию, проявляющуюся, как правило, не в одном, а в целом ряде действий, в которых индивид старается найти интересные решения, нестандартный подход.

В данном контексте выбранный предмет исследования – литературные опусы профессора С.В. Залесова («Жизнь – она полосатая,